



NEMZETI SPORTKÖZPONTOK

Közbeszerzési csoport
1146. Budapest Istvánmezei út 3-5.

Tel +36 1 471 4298
Fax +36 1 471 4120


www.mnsk.hu

Tisztelt Ajánlattevő!

„A Hajós Alfréd Sportuszoda meghibásodott melegvíztermelő kazánjainak cseréje, a kapcsolódó - a kazán behelyezéséhez, beüzemeléséhez szükséges egyéb - szakági munkálatok” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 122/A. § alapján indított közbeszerzési eljárásban a Cothec Kft. ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) 2013. október 17. napján érkezett előzetes vitarendezési kérelmére Ajánlatkérő a Kbt. 79.§ (3) bekezdése alapján az 1. számú melléklet szerinti választ adja.

Budapest, 2013. október 22.

Tisztelettel:


Práth-Lévai Erzsébet
közbeszerzési csoportvezető

1. számú melléklet: 1 oldal

„A Hajós Alfréd Sportuszoda meghiúsított melegvíztermelő kazánjainak cseréje, a kapcsolódó - a kazán behelyezéséhez, beüzemeléséhez szükséges egyéb - szakági munkálatok” tárgyú, nemzeti értékhatárt elérő értékű, a Kbt. 122/A. § alapján indított közbeszerzési eljárásban a Cothec Kft. ajánlattevő (a továbbiakban: Kérelmező) 2013. október 17. napján érkezett előzetes vitarendezési kérelmére Ajánlatkérő a Kbt. 79.§ (3) bekezdése alapján az alábbi választ adja:

Kérelmező 2011. október 17. napján előzetes vitarendezési kérelemmel fordult Ajánlatkérőhöz. A vitarendezési kérelmében Kérelmező az alábbiakat adja elő:

„A hiánypótlás keretében kérnek be olyan műszaki tartalmat, amit a felhíváshoz készült dokumentációnak kellett volna rendeznie, a tételes árazatlan költségvetésben, a Kbt. 49. § (2) szerint. Mivel Önök a dokumentációban nem csatolták a részletes költségvetést a törvény szerint, így csak most derült ki a hiánypótlási felszólításukból, hogy Önök a közbeszerzési eljárás keretében olyan részeket is módosítani kívánják, amik egy korábbi közbeszerzési eljárásuk során, már cégünkhöz kerültek. A jelenlegi közbeszerzési eljárás egyes elemei egyenesen cégünk tulajdonát képezik.

A Cothec Kft. által – a jelenleg is érvényben lévő szerződése értelmében – új motoros keverőszelepek, fordulatszám szabályozós szivattyúk kerültek beépítésre a jelenlegi osztóra, melyek jelenleg is a Cothec Kft. tulajdonában vannak.

Kérelmező javaslata:

A kérelmező kéri, hogy Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (1) d) vagy e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné a közbeszerzési eljárást, majd ezt követően bonyolítsa le egy törvényes közbeszerzési eljárást.

A d) pont megáll, mivel Ajánlatkérő nem köthet szerződést olyan dologra, mely dogokra korábban közbeszerzési eljárás keretében szerződött, s a szerződés élő.

A e) pont megáll, mivel a köztünk érvényben lévő szerződés megsértésével, a cégünk, ajánlattevő érdekei sérülnek.”

Ajánlatkérő válasza:

A Kbt. 79. § (1) bekezdésének b) pontja szerint „Előzetes vitarendezés kezdeményezésére jogosult: bármely érdekelt gazdasági szereplő vagy a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdekképviseleti szervezet (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: kérelmező) az ajánlattételi, vagy részvételi határidő lejártáig, ha álláspontra szerint egészben vagy részben jogsértő az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a dokumentáció, vagy azok módosítása.

Tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmét az ajánlati dokumentáció jogsértő voltára alapítja – jelesül arra, hogy az nem tartalmaz tételes árazatlan költségvetést,

amelyet egyébként Ajánlatkérő elismer – a hivatkozott jogszabályhely alapján az előzetes vitarendezési kérelem elkésettnek minősül.

Kérelmező javasolja Ajánlatkérő részére, hogy az eljárást a Kbt. 76. § (1) d) vagy e) pontja alapján nyilvánítsa eredménytelenné.

A Kbt. 76. § (1) bekezdésének d) pontja szerinti eredménytelenségi ok a következő: „az ajánlatkérő az eljárást a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása miatt eredménytelenné nyilvánítja [66. § (1) bekezdése, 44. § (3) bekezdése]”. A Kbt. 66. § (1) bekezdése akként rendelkezik, hogy „Az ajánlatkérő köteles az ajánlatokat, valamint a részvételi jelentkezéseket elbírálni, kivéve, ha a közbeszerzés megkezdését vagy több szakaszból álló eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattételi határidő lejártát követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.” A Kbt. 44. § (3) bekezdésében meghatározottak szerint „A meghívásos és a hirdetmény közzétételével (külön jogszabály szerinti közvetlen részvételi felhívással) induló tárgyalásos eljárás ajánlattételi szakaszában, valamint a versenypárbeszéd párbeszéd és ajánlattételi szakaszában az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást az ajánlattételi határidő lejártáig és csak akkor vonhatja vissza, ha az ajánlattételi felhívás megküldését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, vagy a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérőnek az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítania.”

Ajánlatkérő az eljárás eredménytelenné nyilvánítására a Kbt. 76. § (1) bekezdésének d) pontja alapján nem lát jogi lehetőséget, ugyanis a hivatkozott jogszabályhely utaló szabályában megfogalmazott lehetetlenülési ok nem következett be, illetve jelenleg sem áll fenn. A Kbt. 44. § (3) bekezdésében foglalt lehetetlenülési ok meghívásos, illetve hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárás keretei között értelmezhető, jelen eljárás hirdetmény közzététele nélkül indult, így e szabály a tárgyi eljárásban nem alkalmazható.

A Kbt. 76. § (1) bekezdésének e) pontjában foglalt eredménytelenségi ok a következő: „valamelyik ajánlattevőnek vagy részvételre jelentkezőnek az eljárás tisztaságát vagy a többi ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező érdekeit súlyosan sértő cselekménye miatt az ajánlatkérő az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról dönt”. Tárgyi eljárásban egyik Ajánlattevő sem vitt véghez (hangsúlyozandó, hogy meg sem kísérelt véghez vinni) olyan eljárási cselekményt, amely az eljárás tisztaságát, illetve a többi Ajánlattevő érdekeit súlyosan sértené, így Ajánlatkérő nem lát lehetőséget az eljárás hivatkozott jogszabályhelyre alapított eredménytelenné nyilvánítására.

Összefoglalva megállapítható, hogy Kérelmező előzetes vitarendezési kérelme a Kbt. 79. § (1) bekezdésének b) pontja alapján elkésettnek minősül, továbbá a Kérelmező által javasolt eredménytelenségi okok egyike sem áll fenn, ezért Ajánlatkérő a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmében foglaltakat elutasítja.

Budapest, 2013. október 22.