



Nemzeti Sportközpontok

1146 Budapest

Istvánmezei út 3-5.

E-mail: elevai@mnsk.hu

Fax: +36 1 471 4103

Práth-Lévai Erzsébet részére

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési, Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.

1146 Budapest

Hermina út 49. I. emelet 119. iroda

E-mail: dudas.gyorgyne@bmsk.hu

Fax: +36 1 471 4290

Dudás Edit részére

Tárgy: A budapesti Puskás Ferenc Stadion rekonstrukciójához kapcsolódó tervellenőri, költségszakértői és tanácsadói feladatok ellátása

Eljárás azonosítószáma: TED 2014/S 009-011543 (KÉ 24407/2013.)

Tisztelt Ajánlatkérő!

A HunGal Mérnöki és Vezetői Tanácsadó Kft. (1024 Budapest, Lövőház utca 2-6.), mint érdekelt gazdasági szereplő **A budapesti Puskás Ferenc Stadion rekonstrukciójához kapcsolódó tervellenőri, költségszakértői és tanácsadói feladatok ellátása** tárgyú ajánlati felhívást lentebb pontosan megnevezett jogsértő rendelkezései miatt a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (továbbiakban Kbt.) 79. § (1) bekezdés b) pontja alapján

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordul a Tisztelt Ajánlatkérőhöz az alábbiak szerint.

Kérelmező a közbeszerzés tárgyával üzletszerűen foglalkozó Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság (ennek ténye a KIM Cégszolgálatának nyilvántartásából ellenőrizhető), aki a jelen jogorvoslattal támadott közbeszerzési eljárásban ajánlatot tevő szervezet lenne. Ennek megfelelően kérelmező jogát és jogos érdekét sérti az Ajánlati felhívásban az alábbi rendelkezés:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Alkalmatlan az ajánlattevő a szerződés teljesítésére, amennyiben:

M1) Ajánlattevő nem csatol az ajánlatához az ajánlati felhívás feladásának napját megelőző 3 év (36 hónap) alatt az előírásoknak és szerződésnek megfelelően teljesített:

M1)1. legalább 6 db referenciát, amelyek mindegyike legalább a négy alapszakágat (építész, tartószerkezet, épületgépezet, épületvillamosság) magában foglaló tervellenőrzésre vonatkozó referenciamunka, továbbá amely referenciamunkák közül:

M1)1.1 legalább 1 db referencia legalább nettó 40 milliárd HUF teljes beruházási értékű,

megvalósult magasépítési beruházásra vonatkozik;

M1)1.2 legalább 1 db olyan referencia, amely tárgya szerinti referencia-projekten szerver alapú dokumentumkezelő rendszer működött;

M1)1.3 legalább 1 db referencia esetében a szerződés szerinti ellenszolgáltatás (megbízási díj) összege legalább nettó 60.000.000.- Ft;

M1)1.4) legalább 1 db referencia legalább 20.000 fős nézőterű sportlétesítményre vonatkozik;

M1)1.5) legalább 1 db referencia legalább bruttó 25.000 m² szintterületű (alapterületű) műemléki vagy egyéb (pl. helyi) védelem alatt álló épület vagy épületrész átalakítására és/vagy bővítésére vonatkozik;

M1)1.6 legalább 1 db referencia legalább bruttó 6.000 m² szintterületű (alapterületű) kereskedelmi funkciójú épületre vonatkozik.

M1)2 legalább 1 db referenciát, amely olyan megvalósult magasépítési beruházás teljes körű, legalább a négy szakágat (építészet, tartószerkezet, épületgépészet, épületvillamosság) magában foglaló költség ellenőrzésére vagy költségbecslésére vonatkozik, amely magasépítési beruházás teljes nettó értéke legalább 20 milliárd HUF.

*M1)3 legalább 1 db referenciát, amely legalább bruttó 25.000 m² szintterületű (alapterület), mélygarázzsal is rendelkező sportlétesítmény megvalósításához szükséges, és legalább a négy alapszakágra (építészet, tartószerkezet, épületgépészet, épületvillamosság) kiterjedő **tervelenőrzésre** és költség ellenőrzésre vagy költségbecslésre vonatkozik.*

M1.)4 legalább 1 db referenciát, amely azt igazolja, hogy a referencia szerződés szerinti meglévő épület átalakítását és/vagy bővítését magában foglaló létesítmény a megvalósítás után sikeres, nemzetközi, komplex fenntarthatósági (pl. BREEAM vagy LEED) minősítést szerzett.

Kérelmező álláspontja szerint az idézett követelményrendszer M1 pontjában meghatározott követelmény ellentétes a Kbt. 55. § (3) bekezdésében foglaltakkal, továbbá sérti a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdésében foglalt, az esélyegyenlőségre és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvi rendelkezésekkel, indokolatlanul versenykorlátozó és szembehelyezkedik a törvénynek az 1. §-ban deklarált kifejezett céljával, mely a mikor-, kis-, és középvállalkozások közbeszerzési eljárásban való részvételének, a fenntartható fejlődés, az állam szociális célkitűzései és a jogszerű foglalkoztatás elősegítése.

Tisztelt Ajánlatkérőnek nyilvánvalóan az volt a célja a szóban forgó feltételnek a felhívás műszaki, illetve szakmai követelményei közé illesztésével, hogy a gazdasági szereplők szakmai kompetenciájáról egy bizonyos szempontból meggyőződjön, mégpedig, hogy a gazdasági szereplők igazolják a pályázat volumenével összhangban lévő szakmai felkészültségüket.

Azonban álláspontunk szerint a tevékenységek meghatározását kizárólag a „Tervellenőrzés”-re szűkíteni álláspontunk szerint szakmailag és a piac ismeretében – valamint a Kbt. fentebb hivatkozott bekezdéseivel ellentétes és indokolatlanul versenykorlátozó – indokolatlan elvárás. Ezért kérjük a Felhívást módosítani oly módon, hogy a „Tervellenőrzés” mellett a „Tervezés”- tevékenység is megfelelő referenciaként szerepeljen.

Kérelmező jogát és jogos érdekét sérti az Ajánlati felhívásban az alábbi rendelkezés is:

III.2.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

A M2)1-M2)2 szakemberek jogosultságával kapcsolatos előírások:

- az M2)1.1 pont szerinti Építész vezető tervezők (legalább 2 fő) rendelkezzenek vezető tervezői jogosultsággal, melynek besorolása É,*
- az M2)1.2 pont szerinti Tartószerkezeti vezető tervezők (legalább 2 fő) rendelkezzenek vezető tervezői jogosultsággal, melynek besorolása T-T,*
- az M2)1.3 pont szerinti Gépész vezető tervezők (legalább 2 fő) rendelkezzenek vezetői tervezői jogosultsággal, melynek besorolása G-T,*
- az M2)1.4 pont szerinti Villamos vezető tervezők (legalább 2 fő) rendelkezzenek vezetői tervezői jogosultsággal, melynek besorolása V-T,*
- az M2)2.1 pont szerinti Építész költségszakértő (legalább 1 fő) rendelkezzen szakértői jogosultsággal, melynek besorolása BB,*
- az M2)2.2 pont szerinti Tartószerkezeti költségszakértő (legalább 1 fő) rendelkezzen szakértői jogosultsággal, melynek besorolása BB,*
- az M2)2.3 pont szerinti Épületgépészeti költségszakértő (legalább 1 fő) rendelkezzen szakértői jogosultsággal, melynek besorolása BB,*
- az M2)2.4 pont szerinti Épületvillamossági költségszakértő (legalább 1 fő) rendelkezzen:szakértői jogosultsággal, melynek besorolása BB.*

A 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 47. § (11) pontja szerint „A beruházáslebonyolítói tevékenység 2014. január 1-jét követően bejelentési kötelezettség teljesítése nélkül folytatható”.

Ennek értelmében tehát Ajánlatkérő nem írhatja elő a Műszaki, illetve szakmai alkalmasság minimumfeltételeként a BB besorolású szakértői jogosultság meglétét, mivel ezen tevékenység a hivatkozott jogszabály szerint nem jogosultságköteles.

Kérjük Ajánlatkérőt a fenti jogsértés korigálására és az Ajánlati felhívás III.2.3) M1 illetve M2)1-M2) pontjának megfelelő módosítására. Ellenkező ajánlatkérői álláspont esetén Kérelmező élni kíván a jogorvoslat kezdeményezésének lehetőségével az eljárás jogszerűségének, egyben a projekt szabályos megvalósításának érdekében.

Budapest, 2014. február 14.

Tisztelettel:



Laczkovich Gergely
ügyvezető igazgató
HunGal Mérnöki és Vezetői
Tanácsadó Kft.