

**Szám: BMSK-VII-312/0015/2015.**

**Tárgy:**előzetes vitarendezés

**Ügyintéző:** Jaros Balázs

**Telefon:** 471-4298

**Fax:** 471-4290

«Cégvezető\_neve»

ügyvezető igazgató részére

«cégnév»

«Levélcíme»

**Fax:** «Fax\_száma»

**E-mail:** «Email\_címe»

**Tisztelt Címzett!**

A „Csanádpalota, Szent István utca 46. sz. alatti ingatlanon tornacsarnok építése, kivitelezése vállalkozási szerződés alapján” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti KÉ-10569/2015 iktatószámom megjelölt nyílt közbeszerzési eljárásban 2015. július 01. napján az egyik érdeklődő gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be.

Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal kapcsolatban, a **Nemzeti Sportközpontok** (1146 Budapest, Hermina u. 49.) és **Csanádpalota Város Önkormányzata** (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.), mint ajánlatkérők („Ajánlatkérők”) megbízásából, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében foglalt határidőn belül - a kérelem benyújtásával egyező módon – a következő választ adjuk.

**A vitarendezési kérelem tartalma:**

**„Tárgy:** előzetes vitarendezési kérelem a „Csanádpalota, Szent István utca 46. sz. alatti ingatlanon tornacsarnok építése, kivitelezése vállalkozási szerződés alapján.” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

A tárgyban megnevezett közbeszerzési eljárásban előzetes vitarendezési kérelmet nyújtunk be. Az általunk jogsértőnek tartott elem az ajánlati felhívás IV.2.1) Értékelési szempontjának a Fenntarthatósági terv kidolgozottságára vonatkozó része.

A Kbt. 71. § (4) bekezdésének a) pontja szerint **„a részszerződések körében nem értékelhető az ajánlattevő szerződés teljesítéséhez szükséges 55.§ (1) bekezdése szerinti alkalmassága;**

**„55. § (1) A közbeszerzési eljárásban csak olyan gazdasági szereplő tehet ajánlatot, amely megfelel az ajánlatkérő által támasztott**

a) szakmai tapasztalatra és képzettségre,

b) műszaki és technikai feltételekre,

**c) minőségbiztosítási vagy környezetgazdálkodási szabványokra,**

d) gazdasági és pénzügyi helyzetre

vonatkozó minimális követelményeknek (alkalmassági követelmények) ...”

Véleményünk szerint az Ajánlati dokumentációban a 2. számú bírálati részszerzőpont szerinti értékelés leírásánál az Ajánlatkérő által elvárt Fenntarthatósági terv tartalma  
(„1. A munkavégzés során alkalmazott környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok felsorolása

1.1 A kivitelezés helyszínén tett intézkedések a környezetterhelés csökkentésére

1.2 A kivitelezési helyszínen kívül tett intézkedések a közvetett környezetterhelés csökkentésére

2. A kivitelezéssel összefüggő környezetvédelmi és fenntarthatósági szempontú szállítási feladatok bemutatása a szállítás környezeti hatásainak csökkentése érdekében”)

gyakorlatilag az általunk is bevezetett és működtetett ISO 14001 szabvány szerinti Környezetközpontú Irányítási Rendszer (KIR) előírásán alapul, amelynek célja, hogy a tanúsított szervezet működő KIR rendszere által bizonyítsa környezete iránti elkötelezettségét és igazolni tudja, hogy törekszik környezeti hatásainak, valamint a természeti erőforrások felhasználásának csökkentésére, a környezetszennyezés megelőzésére és a környezet terhelésének minimálisra redukálására.

Az ISO 14001 szabvány szerinti Környezetközpontú Irányítási Rendszer (KIR) megléte pedig a Kbt. 55. § (4) bekezdésének c) pontja szerinti alkalmassági követelmény, s ennél fogva nem lehet értékelési részszerzőpont.

Mindezekon felül a Kbt. 71. § (4) bekezdésének c) pontja szerint a „részszerzőpontoknak mennyiségi vagy szakmai szempontok alapján értékelhető tényezőknél kell alapulniuk, a közbeszerzés tárgyával, a szerződés lényeges feltételeivel kell kapcsolatban állniuk (az ellenszolgáltatáson kívül például: a minőség, műszaki érték, esztétikai és funkcionális tulajdonságok, környezetvédelmi és fenntarthatósági tulajdonságok, működési költségek, gazdaságosság, költséghatékonyság, vevőszolgálat és műszaki segítségnyújtás, pótalkatrészek biztosítása, készletbiztonság, a teljesítés időpontja, időszaka)”.

Az Ajánlatkérő által értékelni kívánt Fenntarthatósági tervnek semmi köze nincsen a közbeszerzés tárgyához, a megvalósuló létesítmény fenntarthatósági tulajdonságaihoz és a szerződés **lényeges feltételeivel** sem áll kapcsolatban, függetlenül attól, hogy a Vállalkozási szerződés 3.10 pontja említést tesz róla.

A Fenntarthatósági terv kidolgozottságának értékelése és maga a Fenntarthatósági terv elkészíttetése is túlzottan korlátozó ajánlatkérői előírás, ezzel együtt egy teljesen felesleges adminisztratív terhet ró az Ajánlattevőkre. Véleményünk szerint Ajánlatkérő az ajánlati felhívás elkészítése során nem volt figyelemmel a kis- és középvállalkozások hazai gazdaságban játszott kiemelkedő szerepére és a Fenntarthatósági terv elkészíttetésével valamint kidolgozottságának értékelési szempontok közé való beemelésével egy olyan környezetet teremtett, amely nincs tekintettel ezen vállalkozások képességeire, és a lehető legnagyobb mértékben bezárja számukra jelen közbeszerzésben való eredményes részvétel lehetőségét.

Javasoljuk, hogy Tisztelt ajánlatkérő az ajánlati felhívást módosítsa akképpen, hogy nem írja elő Fenntarthatósági terv benyújtását és ezzel együtt az értékelési szempontok közül kiveszi a Fenntarthatósági terv kidolgozottságát és helyette – ha ragaszkodik hozzá – alkalmassági feltételként előírja az ISO 14001 szabvány szerinti Környezetközpontú Irányítási Rendszer (KIR) meglétét vagy azzal egyenértékű, az Ajánlatkérő által működtetett rendszert vagy belső szabályozást.”

**Ajánlatkérők az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakat az alábbi indokok alapján teljes terjedelmében elutasítják.**

A Kérelmező a kérelmét arra alapozta, hogy az Ajánlatkérők a 2. számú értékelési részszerpont (**Fenntarthatósági terv**) vonatkozásában alkalmassági követelményt kívánnak értékelni, amely viszont - Kérelmező állítása szerint - ellentétes a Kbt. szabályaival. Ezt a Kérelmező arra alapozza, hogy a 2. számú értékelési részszerpont néhány eleme megegyezik az ISO 14001 szabvány szerinti tanúsítványban foglaltakkal.

Ajánlatkérők álláspontja szerint jogilag megalapozatlan a Kérelmező fent megfogalmazott kijelentése. Az ISO tanúsítványra vonatkozó követelmény az eljárást megindító felhívásban semmilyen formában nem került előírásra, ezért fel sem merülhet annak a kérdése, hogy az Ajánlatkérők a fenntarthatósági terv vonatkozásában alkalmassági követelményt kívánnának vizsgálni. E kijelentést érdemben csak akkor lenne lehetséges vizsgálni, ha az eljárást megindító felhívásban ISO tanúsítványra vonatkozó előírás is lenne alkalmassági követelményként.

Mivel azonban ISO tanúsítványra vonatkozó alkalmassági követelmény nem került előírásra, ezért a Kérelmező által felvetett probléma a jelen közbeszerzési eljárásban nem értelmezhető.

Ajánlatkérők e körben felhívják a figyelmet arra, hogy az **ISO 14001 tanúsítvánnyal rendelkező vállalkozásokat a tanúsítvány a működésük általános körében minősíti, nem pedig adott projektekre vonatkoztatva.** Ez természetesen nem jelenti azt, hogy adott feladat kapcsán ne lehet, ne kellene a tanúsítványban és az ahhoz kapcsolódó kézikönyvben foglaltakat alkalmazniuk.

Az előzetes vitarendezési kérelemben a Kérelmező hivatkozik arra is, hogy a fenntarthatósági terv nincs kapcsolatban a szerződés lényeges feltételeivel.

**E felvetés – Ajánlatkérők álláspontja szerint - a jelen közbeszerzési eljárásban szintén nem értelmezhető.**

A közbeszerzés tárgya építési beruházás, a fenntarthatósági terv pedig a kivitelezés során a Vállalkozó által kötelezően alkalmazandó intézkedések összességével kapcsolatos követelményeket tartalmazza, amelyeknek a **kivitelezés (a szerződés) teljesítésekor érvényesülnie kell. A teljesítés, pedig lényeges szerződéses feltétel.** Ezt erősíti meg - a Kérelmező által sem vitatottan - az is, hogy a fenntarthatósági tervben leírtak betartása vállalkozói kötelezettség, tehát az értékelési részszerpont szerepel a szerződésben is.

**A fentiek alapján ismételtén meg kívánjuk erősíteni, hogy – Ajánlatkérők álláspontja szerint - az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak alaptanok, ezért az eljárást megindító felhívás módosítására tett kérelmezői javaslat is elutasításra kerül.**

**Kelt, Budapest, 2015. július 6.**

Tisztelettel:

BMSK Beruházási, Műszaki Fejlesztési,  
Sportüzemeltetési és Közbeszerzési Zrt.  
1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.

2.

.....  
**Dr. Medvigy Mihály**  
Vezérigazgató