

FAX₁ 1/471-4220FAX₂ 1/471-4230

E-mail: 2015.09.04. 8.44 Pz...

E-mail: info@janosik.hu

Tisztelt Címzettek!

A Jánosik és Társai Kft. (székhely: 1047 Budapest, Attila u. 34., iktatószám: 3533 Miskolc, Kerpely Antal u. 35.) cégjegyzésre jogosult képviselőjeként eljárva, alulírott Zöld István ügyvezető igazgató, a „*NEMZETI KÉZILABDA AKADÉMIA Szállás és kiszolgáló épületek átalakítása, felújítása és új portaépület építése*” tárgyú, a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban (ajánlati felhívás azonosítószáma: TED 2015/S 123-224463) a Közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. tv. (a továbbiakban Kbt.) 79. § (1) bekezdés a) pontja alapján,

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordulok a Tisztelt Ajánlatkérőhöz, a 2015. szeptember 03-án kelt és ugyanezen a napon részünkre megküldött, az ajánlatunkat érvénytelenné nyilvánító döntésével kapcsolatban.

A Kbt. 79. § (2) bekezdése alapján az alábbi adatokat közlöm:

A kérelmező álláspontja szerint a jogsértő magatartás megjelölése:

A hivatkozott közbeszerzési eljárásban a Jánosik és Társai Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása és az erről szóló tájékoztató kibocsátása.

A jogsértő esemény megtörténtének napja: 2015. szeptember 03.

A jogsértő esemény tudomásra jutásának napja: 2015. szeptember 03.





Kérelmező javaslata:

Az ajánlat érvénytelenné nyilvánításának visszavonása és az ajánlat érdemi elbírálása.

Álláspontunk szerint ajánlatkérő döntése az alábbi indokok alapján jogsértő:

1. Nem vitatott, (lásd Ajánlati dokumentáció 14. oldal), hogy a jelen közbeszerzési eljárással érintett kivitelezési feladatok ellenszolgáltatását, a nettó vállalkozói díjat, átalányáron kellett megadni. A nettó vállalkozói díj = egy összegű átalánydíj.
2. A munkaeredményért járó ellenszolgáltatás – a vállalkozói díj – a vállalkozási szerződés lényeges tartalmi kelléke.
3. A vállalkozói díjban való megállapodás történhet többféle módon is. A díj mértékében a felek a piaci viszonyok figyelembevételével szabadon állapodhatnak meg. A vállalkozói díj meghatározott akkor, ha a szerződés pontosan tartalmazza a szolgáltatásért fizetendő pénzei ellenszolgáltatás összegét, de ezen kívül minden más olyan esetben is, amikor a vállalkozási szerződés – akár a felek ráutaló magatartása folytán – olyan kikötést tartalmaz, amelynek folytán a díj a teljesítéskor kiszámolható. Elfogadható, ha a felek akár a teljesítéskor irányadó piaci árban, vagy az adott szakmában szokásos díj fizetésében állapodnak meg (**Legfelsőbb Bíróság GK 68. számú állásfoglalás**).
4. Általános elv, amennyiben a felek a vállalkozói díjat a szerződés megkötésekor egyértelműen meghatározták, utóbb attól a vállalkozó nem térhet el és – a szerződés eredményes megtámadása hiányában – csak a szerződésben kikötött díjat követelheti. Általában közömbös, hogy a munkaeredmény eléréséhez szükséges költségeket, a tevékenysége nagyságrendjét helyesen mérte-e fel, ennek kockázata ugyanis a vállalkozót terheli. Főszabályként nincs arra mód, hogy a vállalkozó a szerződésben kikötött díj helyett, illetve afölött többszolgáltatásokra hivatkozva további díjat követeljen. **A vállalkozó a szerződésben meghatározott díjért mindazokat a szolgáltatásokat köteles nyújtani, amelyek a szerződésszerű teljesítéshez, a megrendelt mű rendeltetésszerű használatának biztosításához szükségesek**
5. Az építési (kivitelezési) szerződésben a felek a vállalkozói díjat általában kétféle módon határozhatják meg: egy összegben átalánydíj formájában, vagy utólagos tételes elszámolásra utalással.
6. Az építési (kivitelezési) szerződésben a vállalkozó nem általában valamilyen építmény, hanem konkrétan, **előzetesen megtervezett építmény elkészítését vállalja, a szolgáltatása a tervdokumentáció kivitelezésében áll.** A tervdokumentációnak az a





funkciója, hogy lerajzolja (tervrajz) és szövegesen is leírja (műszaki leírás) az építmény vagy más hasonló munkaeredmény megjelenését, külső és belső tulajdonságait és azt is, hogy a létesítményt szakmai szempontból hogyan kell megvalósítani, milyen technológiai lépéseket kell megtenni, milyen anyagokat kell beépíteni, stb. Mivel a felek a vállalkozási szerződésben a vállalkozó szolgáltatását műszaki, kiviteli tervekre utalással határozzák meg, a vállalkozó kötelezettségének műszaki tartalmát a szerződés részét képező terv határozza meg. A műszaki terv lényegében egyúttal a megrendelő utasítását is jelenti, ezért a kivitelezőt terheli a terv megvizsgálásának kötelezettsége is. **A vállalkozó kivitelezési kötelezettsége a műszaki terv megvalósítására vonatkozik, ahogyan a jelen közbeszerzési eljárásban is rögzítette ajánlatkérő a vállalkozói szerződés tervezet 2.4 pontjában:**

2.4 A Létesítmény kivitelezéséhez szükséges építési engedélyezési tervdokumentációt és a kivitelezési tervdokumentációt a Megrendelő biztosítja. A Felek rögzítik, hogy a Megrendelő a Létesítményre vonatkozó jogerős építési engedélyt a Közbeszerzési Eljárás megindításakor már megszerezte. Az építési engedélyezési dokumentáció, a jogerős építési engedély és a kiviteli tervdokumentáció a Közbeszerzési Eljárás ajánlati dokumentációjának részét képezték, a Felek a jelen szerződést annak ismeretében kötik meg. A kivitelezési feladatot mindenkor az építési engedély folyamatos betartásával és a kivitelezési tervdokumentáció tartalmának megfelelően kell teljesíteni.

7. Az átalánydíjon tett ajánlat esetén a költségvetés előirányzott tételei másodlagos jelentőségűvé válnak, és így nem szolgálnak alapul a munka megítéléséhez. (Szegedi Ítéltábla Polgári Kollégium 1/2006. (XI. 30.) számú kollégiumi ajánlása)

Tisztelt Ajánlatkérő!

Mindezen előzmények tükrében az alábbiakat szövegezhettük le:

A jelen közbeszerzési eljárásban az árazott költségvetés benyújtása, az átalányárra tekintettel nem befolyásolja:

- sem a beszerzés tárgyát, mert a beszerzés tárgyát a tervdokumentáció határozza meg,
- sem az ajánlati árat, mert az ajánlat elbírálásra kerülő tartalmi elemeire áll be az ajánlati kötöttség,
- nem befolyásolja az egyes tételek értékét, tartalmát, mert azokat pedig akár a hiánypótlás során benyújtott teljes költségvetés alapján vizsgálhatja ajánlatkérő.





Úgy véljük, előzőekre tekintettel a beszerzés tárgyát és az ajánlati árat nem a tételes költségvetés megléte vagy hiánya határozza meg, így annak be nem nyújtása értelem szerűen nem is idézhet elő a Kbt. által tilalmazott módosítást az ajánlatban.

A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződést a tervek alapján az abban foglalt valamennyi ágazati tervdokumentáció valamennyi tervszelvényének alapján, a tervekben meghatározott kivitelezői feladatok tekintetében kell teljesíteni átalányáras szerződés esetén, függetlenül attól, hogy milyen tételeket tartalmazott a költségvetés.

A költségvetésnek így sem közbeszerzési jogi, sem a szerződés teljesítése során alkalmazandó polgári jogi szabályok és rendelkezések alapján nincs és nem is lehet korlátozó szerepe.

Előzőekre tekintettel kérjük, szíveskedjenek vitarendezési kérelmünk alapján

**az ajánlatunk érvénytelenségére vonatkozó döntést visszavonni
és ajánlatunkat érdemben elbírálni.**

Miskolc, 2015. szeptember 07.

⑪ JÁNOSIK
Jánosik és Társai Kft.
1047 Budapest, Attila u. 34.
Adószám: 11066901-2-41

Zöld István János
ügyvezető igazgató

