



NEMZETI SPORTKÖZPONTOK

1146. Budapest Hermina út 49.

Tel +36 1 471 4101

Fax +36 1 471 4120

www.mnsk.hu

Böjtös – Bau Kft.

Budapest

Irinyi József u. 40., A. lház., I. em. 5.

1117

Nagy Róbert Úr

ügyvezető

részére

Tárgy: válasz az „Ingatlanokhoz kapcsolódó magasépítési és egyéb szakági beruházási, felújítási, helyreállítási munkák kivitelezése” tárgyú közbeszerzési eljárás során benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre

Tisztelt Ajánlattevő!

A 2016.01.04. napján a tárgyban hivatkozott közbeszerzési eljárás során benyújtott előzetes vitarendezési kérelmére válaszolva az alábbiak szerint tájékoztatom.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben előadottakkal az alábbi indokok alapján nem ért egyet, ezért a 2015. 12. 29. napján munkaidőben kiküldött, aránytalanul alacsony ajánlati árra vonatkozó indokolás kérésben szabott határidőt a Böjtös – Bau Kft. részéről elmulasztottnak tekinti.

Indokolás

Ajánlattevő a vitarendezési kérelmében az álláspontja szerint megsértett jogszabályhelyként a Kbt. 69. § (1) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdését jelölte meg.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint „Az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony árat tartalmaz bármely olyan, az ellenszolgáltatásra vonatkozó összeg tekintetében, amely a 71. § szerint önállóan értékelésre kerül.”

Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatában megajánlott rezsioradíj több, mint húsz százalékkal eltér a minimális építőipari rezsioradíj 2015. évi mértékéről szóló 40/2015 (IX.14.) MvM rendeletben rögzített nettó 2.490,- Ft minimális mértéktől, ezért ajánlatkérő a

jogszabályban rögzített minimális mértéktől történő negatív eltérés okairól jogosult, és egyben köteles indokolást kérni.

A Kbt. 2. § (2) és (3) bekezdései szerint ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás során az esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot köteles biztosítani, továbbá a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően köteles eljárni.

Figyelemmel arra, hogy ajánlatkérő az eljárásban résztvevő összes ajánlattevő számára azonos feltételekkel, azonos határidővel biztosította az indokolás megküldését, az esélyegyenlőség és egyenlő bánásmód követelményének ajánlatkérő eljárása megfelel.

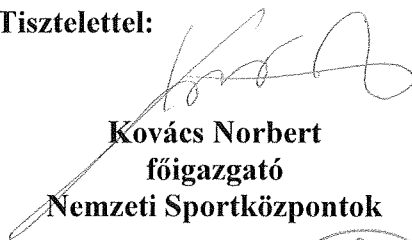
Ajánlatkérő az indokolás kérést az eljárásban résztvevő minden ajánlattevő, így a Böjtös – Bau Kft. részére is az ajánlatban megadott elektronikus levelezési címre küldte ki munkaidőben, továbbá másfél munkanapot biztosított az indokolások megküldésére. Ajánlattevők részéről elvárható, hogy az ajánlatukban megadott elektronikus kapcsolattartási levélcímet a folyamatban lévő közbeszerzési eljárásra tekintettel legalább munkanapokon ellenőrizték, így nem eshet Ajánlatkérő terhére az a körülmény, hogy Ajánlattevőnél az e-mail megnyitására 2015. december 30. napján „nem volt mód”.

Ajánlattevő előzetes vitarendezési kérelmében előadottak szerint az indokolás kérésről 2016. 01.04. napján szerzett tudomást. Ugyanezen napon ajánlattevő benyújtotta vitarendezési kérelmét, amelyhez csatolta az utólagosan elkészített indokolást is. Ezen körülményből megállapítható, hogy ajánlattevő számára 1 munkanapnál kevesebb idő is elegendő volt az indokolás elkészítésére, tehát ajánlatkérő a másfél munkanapos határidő megállapítása során a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek is megfelelően járt el.

Kérem fentiek szíves tudomásulvételét.

Budapest, 2016. január .f.

Tisztelettel:



Kovács Norbert
főigazgató
Nemzeti Sportközpontok

