



Szám: BMSK-VII-017/0010/2016.

Tárgy: előzetes vitarendezés

Ügyintéző: Jaros Balázs

Telefon: 471-4198

Fax: 471-4290

«Cégvezető_neve»

részére

«cégnév»

«Levélcíme»

Fax: «Fax_száma»

E-mail: «Email_címe»

Tisztelt Címzett!

A KÉ 21095/2015. számon közzétett „Pázmánd, Fő utca 27. szám alatti ingatlanon „C” típusú tornaterem építése, kivitelezése vállalás szerződés alapján” tárgyú a Kbt. Harmadik rész 121. § (1) bekezdésének b) pontja alapján indult közbeszerzési eljárás összegezésével kapcsolatban 2016. március hó 17. napján előzetes vitarendezési kérelem érkezett. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal kapcsolatos álláspontunkról, az Ajánlatkérő Nemzeti Sportközpontok megbízásából, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében foglalt határidőn belül - a kérelem benyújtásával egyező módon - az alábbiakról tájékoztatjuk:

Az egyik gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) 2016. március 17. napján előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérőhöz.

Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési **kérelmet teljes terjedelmében elutasítja** az alábbi indokok alapján:

A Kérelmező az előzetes vitarendezési kérelmében az összegezés 11. pontjában rögzített, a „*Fenntarthatósági terv kidolgozottsága*” bírálati részszerempontra vonatkozó értékelést sérelmezte, figyelemmel a Kbt. 2.§-ára. Kérelmező az összegezés 1. számú melléklet 2. részszerempontra 1.2. alpontja szerinti értékeléssel összefüggésben előadta és részletezte, hogy az - Ajánlatkérő értékelésével ellentétben – az ajánlata szerinti fenntarthatósági terv nem általánosságokat tartalmaz, az adott értékelési részszerempontra vonatkozásában az általa csatolt fenntarthatósági terv valamennyi lényeges információt teljességgel tartalmazza.

Elsődlegesen is rögzíteni kívánjuk, hogy a Kérelmező a Kbt. 2.§-ának megsértését jelölte meg, tehát a kérelmében - általánosságban véve - alapvető jogszéremre hivatkozik. Kérelmező ugyanakkor a kérelmében nem jelölte meg, hogy a Kbt. 2.§-ában foglaltakon belül, konkrétan mely alapvetést sérti az Ajánlatkérő értékelése.

Ajánlatkérő a 2. számú bírálati részszerzőpont vonatkozásában továbbra is változatlanul fenntartja az összegezés 1. számú mellékletében írtakat. Ajánlatkérő megerősíti, hogy az értékelés során valamennyi, a dokumentációban szereplő szerzőpontot figyelembe vett, azt egyenként és a maguk összességében is értékelte. Ajánlatkérő meg kívánja jegyezni azt is, hogy a többi ajánlattevő vonatkozásában is a dokumentációban szereplő szerzőpontokat vette figyelembe, az azoknak való megfelelést értékelte, tehát az nem róható fel az Ajánlatkérőnek, hogy az ajánlattevők a 2. számú bírálati részszerzőpont vonatkozásában más és más megoldást kínáltak, így értelemszerűen az értékelés során is az Ajánlatkérő a különböző fenntarthatósági terveket értékelte (azonos és mindenki által előzetesen megismerhető szerzőpontok alapján, és nem egymáshoz viszonyítva).

Ajánlatkérő megerősíti, hogy a közbeszerzési eljárásban kiadott dokumentációban meghatározott szerzőpontok szerint járt el, ezért az előzetes vitarendezési kérelmet teljes terjedelmében elutasítja.

Ajánlatkérő kifejezetten felhívja Kérelmező figyelmét, hogy az előzetes vitarendezési kérelmében foglalt adatokat Kérelmező az ajánlatában üzleti titoknak minősítette, ezért a Kérelmező e nyilatkozatát az előzetes vitarendezési kérelemre adott jelen válasza elkészítésekor figyelembe vette.

Ajánlatkérő álláspontjáról a Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az eljárás összes ajánlattevőjét tájékoztatja, tiszteletben tartva ugyanakkor az ajánlattevő üzleti titokhoz fűződő jogát.

Kérjük jelen válaszukban foglaltak megfelelő figyelembevételét.

Budapest, 2016. március 21.

Tisztelettel:


Dr. Médvgy Mihály
vezérigazgató