

Szám: BMSK-VII-203/0010/2016.

Tárgy: előzetes vitarendezés

Ügyintéző: Jaros Balázs

Telefon: 471-4198

Fax: 471-4290

«Cégvezető_neve»
részére

«cégnév»
«Levélcíme»

Fax: «Fax_száma»
E-mail: «Email_címe»

Tisztelt Címzett!

A KÉ 20826/2015. számon közzétett „*Zichyújfalu, Iskola u. 4. szám alatti ingatlanon „A” típusú tornaterem építése, kivitelezése vállalkozási szerződés alapján*” tárgyú, a Kbt. Harmadik rész 121. § (1) bekezdésének b) pontja alapján indult közbeszerzési eljárás összegezésével kapcsolatban 2016. március hó 24. napján, ismételten előzetes vitarendezési kérelem érkezett. Az előzetes vitarendezési kérelemben foglaltakkal kapcsolatos álláspontunkról, az Ajánlatkérő Nemzeti Sportközpontok megbízásából, a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény („Kbt.”) 79. § (3) bekezdésében foglalt határidőn belül - a kérelem benyújtásával egyező módon - az alábbiakról tájékoztatjuk:

Az egyik gazdasági szereplő (a továbbiakban: Kérelmező) 2016. március 24. napján ismételten, előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be Ajánlatkérőhöz.

A Kérelmező az előzetes vitarendezési kérelmében a „*Fenntarthatósági terv kidolgozottsága*” bírálati részszerpontra vonatkozó értékelést sérelmezte. Vitarendezési kérelmében elemezte az ajánlati dokumentációban meghatározott értékelési módszertant, valamint hivatkozott a Közbeszerzési Hatóságnak az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról szóló útmutatójára is. Kérelmező álláspontja szerint az Ajánlatkérő által elvégzett értékelés ellentétben áll az ajánlati dokumentációval, valamint sérelmezi, hogy egy másik ajánlattevő által benyújtott fenntarthatósági terv több pontot kapott, mint a Kérelmező fenntarthatósági terve, ezért Kérelmező szerint az Ajánlatkérő értékelése nem volt objektív.

Ajánlatkérő a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét teljes terjedelmében visszautasítja.

Ajánlatkérő meg kívánja erősíteni, hogy az általa alkalmazott értékelési módszer és értékelés, megfelel az ajánlati dokumentációban meghatározott szempontoknak, valamint az ott leírtaknak.

Az Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációban meghatározottak szerint sorolta a Kérelmező fenntarthatósági tervét típusokba és az ott leírtak alapján osztotta ki a megfelelő pontszámokat.

Ajánlatkérő határozottan visszautasítja a Kérelmező azon érvelését, miszerint nem határozta meg azt, hogy a fenntarthatósági tervnek milyen elveknek és szakmai elvárásoknak kell megfelelnie. Ajánlatkérő ugyanis meghatározta a típusokat, a típusokhoz kapcsolódó szempontokat, tehát az ajánlati dokumentáció részletesen tartalmazza az elvárásokat és szempontokat. Az Ajánlatkérőnek a megadott szempontok alapján kellett értékelnie az ajánlatokat, így nyilvánvaló, hogy a fenntarthatósági terv tartalmát figyelembe kellett vennie.

Az Ajánlatkérő továbbra is fenntartja azon álláspontját, hogy az egyes kategóriákba történő sorolás nem mennyiségi tényezőkön alapult, tehát egy adott kategóriába tartozást nem az döntött el, hogy a fenntarthatósági terv adott része (csak) „*mennyiségileg*” tartalmazta a szempontokat, hanem attól is függött, hogy az ajánlattevők milyen tartalommal töltötték fel azt.

E körben határozottan fel kívánjuk hívni a Kérelmező figyelmét arra is, hogy az Ajánlatkérő számára az értékelés szempontjából mindegy volt az, hogy valamely ajánlattevő a Fenntarthatósági tervet 15 (tizenöt) oldalban, vagy 100 (száz) oldalban taglalta, figyelemmel arra, hogy ilyen megkötés, vagy előírás az ajánlati dokumentációban nem volt, tehát ezt az értékeléskor nem is vette figyelembe.

A Kérelmező „*lemodellezte*” a saját ajánlatának értékelését és összevetette egy másik ajánlattevő ajánlatának értékelésével. **Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési válaszában konkrét értékeléssel nem kíván foglalkozni, mivel azt a közbeszerzési eljárás értékelési szakaszában már elvégezte.**

Összefoglalva a fent elmondottakat: Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás és az ajánlati dokumentáció előírásai szerint járt el az értékelés során, ezért a Kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét teljes terjedelmében visszautasítja.

Ajánlatkérő álláspontjáról a Kbt. 79. § (3) bekezdésében foglaltak szerint az eljárás összes ajánlattevőjét tájékoztatja, tiszteletben tartva ugyanakkor a Kérelmező üzleti titokhoz fűződő jogát.

Kérjük jelen válaszunkban foglaltak megfelelő figyelembevételét.

Budapest, 2016. március 30.

Tisztelettel:



Dr. Medvigy Mihály
vezérigazgató